



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У НИШУ
23 П. 2820/2024
15.01.2025. године
Н И Ш

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, судија Сања Антић Милановић, као судија појединац, у парници по тужби тужиоца Банка Поштанска штедионица АД Београд, кога заступа пуномоћник Милан Петровић, адвокат из Ниша против туженог Милана Крстића из Ниша, сада на непознатој адреси, ради дуга, дана 15.01.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Туженом Милану Крстићу из Ниша, сада на непознатој адреси, поставља се привремени заступник, Лидија Николић Матић, адвокат из Ниша.

Привремени заступник ће у овој парници вршити сва права и дужности законског заступника, све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред судом, или док туженом орган старатељства не постави стараоца.

Образложење

Тужилац Банка Поштанска штедионица АД Београд дана 18.04.2024. године поднео тужбу, ради дуга против туженог Милана Крстића из Ниша.

Како туженом на адреси наведеној у тужби није било могуће доставити тужбу и позив за рочиште за главну расправу, то је суд покушао да доставу изврши преко ПУ Ниш. Међутим, из дописа ПУ Ниш од 05.11.2024. године, утврђено је да су службена лица потраживала туженог на адреси наведеној у тужби којом приликом исти није пронађен. У разговору са комшијама дошло се до сазнања да исти предметно лице не познају и да не станује на тој адреси. Даљим радом службених лица тужени је потраживан и на адреси у Нишу ул. Радоша Јовановића Сеље прилаз број 35А/1 којом приликом такође није пронађен, а у разговору са комшијама дошло се до сазнања да туженог не познају нити живи на тој адреси. Према евиденцији МУП-а тужени има пријављено пребивалиште на адреси у Нишу ул. Радоша Јовановића Сеље прилаз број 35А/1.

Из разлога недоступности туженог Милана Крстића из Ниша суду, пуномоћник тужиоца је предложио да се туженом постави привремени заступник из реда адвоката а имајући у виду да му је непознато боравиште, а нема пуномоћника у овом поступку.

Одлучујући о овом захтеву, суд је нашао да су испуњени услови из чл. 81. ст. 1. и 2. тач. 4. ЗПП, за постављање привременог заступника, јер је стварно пребивалиште односно боравиште туженог непознато, тако да се достављање тужбе и позива није могло извршити, а тужени нема пуномоћника. Осим тога, поступак око постављања законског заступника туженом би трајао дуго, па би услед тога за тужиоца могле настати штетне последице.

Постављени привремени заступник, у смислу чл. 82. ЗПП, има сва права законског заступника, која је дужан вршити све до појаве туженог или његовог пуномоћника, односно до постављања туженом староца од стране органа старатељства.

Са изложеног одлучено је као у изреци.

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, дана 15.01.2025. године, 23 П бр. 2820/2024

**Судија
Сања Антић Милановић, с.р.**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

**Против овог решења
није дозвољена жалба.**

ЗТО: Управитељ судске писарнице

